



Република Србија
МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ
Број: 401-01-1/2024-03
Датум: 28.3.2024.
Београд
Влајковићева 3

На основу члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18), Закона о буџету Републике Србије за 2024. годину („Службени гласник РС“, бр. 92/2023), а у вези са чланом 76. Закона о култури („Службени гласник РС”, бр.72/09, 13/16, 30/16-испр, 6/20, 47/21, 78/21 и 76/23) и Предлогом решења избору пројеката у **области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2024** .години, по расписаном јавном конкурс Министарства културе од 5.јануара 2024. године ради прикупљања предлога за финансирање или суфинансирање пројеката у области савременог стваралаштва, односно у области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2024. години, број **119-01-25/2024-03** од **8.3.2024.** године, потпредседник Владе и министар културе доноси

РЕШЕЊЕ

о додели средстава за суфинансирање пројеката у области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2024.години

У области **области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2024.**години по расписаном јавном конкурс Министарства културе од 5.јануара 2024. године ради прикупљања предлога за финансирање или суфинансирање пројеката у области **дигитализације савременог стваралаштва у 2024.** години, финансираће се, односно суфинансираће се следећи пројекти:

Бр.	Корисник	Пројекат	Економска класификација	Одобрена средства
1.	Моро д.о.о, Београд	„Стојећи на раменима дивова-дигитализација и промоција опуса истакнутих стрип уметника Србије и едукација и оснаживање стрип стваралаштва“	424	300.000,00
2.	Just Start d.o.o, Ниш	Додир стакла	424	500.000,00
3.	Факултет ликовних уметности, Центар за графику и визуелна истраживања Академија, Београд	Дигитализација збирке Центра за графику, Фаза II	424	600.000,00
4.	Five Stars Film Distribution d.o.o, Београд	Кино кликери	424	300.000,00
5.	Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Нови Сад	Гамејам 33	424	300.000,00
6.	Мрежа киноприказивача Србије, Горњи Милановац	Е биоскоп Прва фаза пројекта	481	550.000,00
7.	Удружење књижевника Србије, Београд	Дигитални архив Књижевних новина као стуб дигитализације савремене књижевне критике и књижевног стваралаштва	481	350.000,0
8.	Задужбина Милана Младеновића, Београд	Дигитализација и рестаурација аудио-визуелног материјала музичке групе Екатарина Велика за потребе	481	300.000,00

		званичног You Tube канала групе		
9.	Друштво Архитеката Београда _ДАБ_БИНА, Београд	EUNIC_УРБАНА ОАЗА: одржива трансформација запуштених простора,Београд,Крфска улица	481	300.000,00
10.	Удружење ликовних уметника Србије – УЛУС, Београд	Веб апликација „Калкулатор накнада за визуелне уметнике“ – наставак пројекта	481	500.000,00
11.	Народно позориште Ниш, Ниш	Виртуална шетња кроз Народно позориште Ниш	463	550.000,00
12.	Народни музеј Шумадије, Крагујевац	Дигитална Галерија Николе Коке Јанковића-2.фаза	463	550.000,00
13.	Установа културе Центар за ликовну и примењену уметност Тера, Кикинда	Дигитализација збирке „Концепт Тера 1991-1998“ и студијске збирке Тера	463	500.000,00
14.	Установа-Јавна библиотека „Антоније Поповић“ Трговиште, Трговиште	Савременим технологијама у будућност	463	500.000,00
15.	Кућа легата, Београд	Легат Косте Богдановића, прва фаза	463	500.000,00
16.	Словачко војвођанско позориште у Бачком Петровцу, Бачки Петровац	Повећана видљивост рада Словачког војвођанског позоришта	463	500.000,00
17.	Културни центар општине Медвеђа, Медвеђа	Дигитализација савременог стваралаштва и архиве у Културном центру општине Медвеђа	463	500.000,00

18.	Дом културе „Стеван Мокрањац“ Неготин, Неготин	Музичка ризница	463	600.000,00
19.	Културни центар Врбаса – Градски музеј, Врбас	Дигитални музеј Јожефа Пехана	463	300.000,00
20.	Градска библиотека Суботица, Суботица	„Лако и забавно кроз (виртуелну) библиотеку“ Нова виртуелна решења у представљању услуга и дигиталних садржаја Градске библиотеке	463	500.000,00

Укупно 424	2.000.000,00 динара
Укупно 463	5.000.000,00 динара
Укупно 481	2.000.000,00 динара
УКУПНО:	9.000.000,00 динара

2. У области дигитализације савременог стваралаштва у 2024.г. по расписаном јавном конкурс Министарства културе од 5.јануара 2024. године ради прикупљања предлога за финансирање или суфинансирање пројеката у области дигитализације савременог стваралаштва у 2024. години, **нису подржани** следећи пројекти:

Р.БР	Корисник	Пројекат	Економска класификација
1.	Факултет драмских уметности, Београд	CoCreate Memories	424

2.	Факултет драмских уметности, Београд	Фист-дигитална платформа	424
3.	LiveView Studio d.o.o, Београд	Холоград-мешовита стварност обогаћена генеративним креацијама заснованим на дигиталним подација	424
4.	Факултет музичке уметности Универзитета уметности у Београду, Београд	КоМа Music Library, мобилна апликација	424
5.	Центар за културу „Сава Дечанац“, Лепосавић	Савремена едукација и подизање капацитета за савремено доба за потребе Центра за културу Сава Дечанац Лепосавић	424
6.	Академија струковних студија Западна Србија, Ужице	Виртуелни водич кроз историјске епохе Старог града Ужица	424
7.	Академија струковних студија Западна Србија, Ужице	Ужичке еснафске чесме	424
8.	Музиколошки институт САНУ, Београд	Виртуелни архив српског музичког стваралаштва	424

9.	Галерија Бел Арт, Нови Сад	Испод површине, серија подкаста посвећена савременој визуелној сцени у Србији	424
10.	Факултет драмских уметности, Београд	Савремена скулптура Србије у виртуелној стварности	424
11.	Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Нови Сад	Дигитализација изложбених активности Галерије Академије уметности Нови Сад и креирање интернет презентације Галерије	
12.	Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Нови Сад	Светско бијенале студентског плаката-трендова у развоју дизајна	424
13.	United Web Vision d.o.o, Суботица	Културни Виртуелни хоризонти: Савремена сцена инклузивности	424

Р.БР	КОРИСНИК	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	Економска класификација
1.	Мало позориште „Душко Радовић“, Београд	Тесла	463
2.	Народно позориште Ниш, Ниш	Онлајн продаја карата	463
3.	Прво пгиградско позориште Лазаревац, Лазаревац	Дигитализација архиве Првог приградског позоришта Лазаревац	463
4.	Галерија „Милан Коњовић“, Сомбор	Оснаживање информационо-комуникационих капацитета у галерији „Милан Коњовић“	463
5.	Савремена галерија Суботица, Суботица	Унапређење веб презентације савремене галерије Суботица	463
6.	Библиотека „17.септембар“ Мали Зворник	Дигитализација и промоција културне баштине Малог Зворника	463

7.	Галерија „Лазар Возаревић“, Сремска Митровица	Набавка опреме за даљи процес дигитализације	463
8.	Југословенско драмско позориште, Београд	Јачање капацитета процеса дигитализације архиве Југословенског драмског позоришта- Дигитални музеј ЈДП-IV	463
9.	Центар за културу Свилајнац, Свилајнац	Дигитални поглед на свет Центра за културу Свилајнац	463
10.	Универзитетска библиотека у Крагујевцу	Градинари- Виртуелна галерија	463
11.	Културни центар Златибор, Чајетина	Клик на карту	463
12.	Културни центар Нови Пазар, Нови Пазар	Дигитализација уметничких дела збирке културног центра Нови Пазар	463

13.	Народна библиотека „Радоје Домановић“, Лесковац	Виртуелна библиотека рукописне грађе	463
14.	Историјски архив Ниш, Ниш	Бој на Чегру у виртуелној реалности	463
15.	Народно позориште Сомбор, Сомбор	Продукција трејлера за играјуће представе Народног позоришта Сомбор	463

Р.БР	ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	Економска класификација
1.	Форум младих са инвалидитетом Крагујевац	Употреба дигиталних технологија у процесу унапређења културне инклузије особа са инвалидитетом у Галерији легата Николе Јанковића у Крагујевцу	481
2.	Грађански форум, Нови Пазар	Дигитализација Легата Енеса Халиловића и Архива Енеса Халиловића	481

3.	Удружење „Гергина“ Неготин, Неготин	Савремена влашка поезија- Кинћећиљи нуашће һин врјемја нуоуо	481
4.	Културно друштво Исламске заједнице Србије „Гајрет“, Београд	Реч о бескрајном	481
5.	Асоцијација Културанова, Петроварадин, Нови Сад	Тренинзи дигиталне музичке продукције: Савремене технологије у служби савременог стваралаштва	481
6.	Асоцијација Независна културна сцена Србије, Београд	Преслу/сли/шавање 2024	481
7.	Музејска прича о религијама, Београд	Бог је светлост God is Light Религије у дигиталном простору	481
8.	Удружење грађана „Круна“, Београд	Мурални у виртуелном простору	481
9.	Графички колектив, Београд	Дигитализација збирке Графичког колектива и унапређење излагачке инфраструктуре за област дигиталне уметности	481

10.	Удружење грађана „Савез независних професионалних позоришта за децу“, Београд	„Аудио лектира“ за слепе и слабовиде ученике у основној и средњој школи	481
11.	Центар за професионални развој и пренос знања, Ужице	Дигитални мултимедијални водич Упознајмо манастир Градац	481
12.	Мемодуцт Група, Београд	„Уметници архивирају уметнике: Богданка Познановић“	481
13.	Центар за културне интеграције Нови Сад, Нови Сад	На трагу велике тишине: Политичка мисао нововековних српских просветитеља	481
14.	Савез удружења ликовних уметника Војводине, Нови Сад	Фрагменти историје: СУЛУВ 1946-2024 (интерактивна база Удружења кроз 80 година и данас)	481
15.	Уметничка група Димензија, Београд	Израда веб сајта Димензије	481
16.	Удружење ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије- УЛУПУДС, Београд	Развој мултимедијалне веб презентације и унапређење дигиталне присутности Удружења ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије -УЛУПУДС	481

17.	Гастрономски истраживачки центар, Нови Сад	Регистар сертификованих рецепата: Дигитална ризница за заштиту ауторских рецепата Србије	481
18.	Фондација „Фонд Б 92“, Београд	Тридесет година Културног центра Рекс-дигитализација архиве (1994-2024)	481
19.	Савез слепих Србије, Београд	Набавка сервера, техничке и мрежне опреме за аутоматизацију у Библиотеци „Др Милан Будимир“	481
20.	Удружење „Једноставно речено“, Београд	Дигитализација архива и израда и промоција платформе удружења Једноставно речено	481
21.	Станица Сервис за савремени плес, Београд	Дигитални архив савременог плеса	481
22.	Удружење грађана „Занес“, Кладово	Виртуелни приказ прича и легенди Тврђаве Фетислам	481

23.	Удружење грађана „Anonymous said“, Београд	Синхронизација искуства	481
24.	Удружење грађана „Тачка комуникације“, Београд	Активни дигитални архив фанзина	481
25.	Удружење ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије- УЛУПУДС, Београд	Набавка опреме за потребе обављања процеса дигитализације Удружења ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије - УЛУПУДС	481
26.	Фондација Ноћ позоришта, Београд	Сербска и мултикултурална сцена	481

27.	Друштво књижевника и књижевних преводаца Ниша, Ниш	Три тачке гледишта – Дигитализација културног наслеђа	481
28.	Удружење Албанско културно друштво „Перспектива“, Бујановац	Дигитална уметност-израз савременог стваралаштва	481
29.	The Iwano Project Foundation, Нови Сад	Digital Art Two II	481

Образложење

Министарство културе је 5.јануара 2024, на основу члана 76. Закона о култури, расписало конкурс за финансирање и суфинансирање пројеката у области савременог стваралаштва, односно у области **дигитализације савременог стваралаштва, у Републици Србији у 2024. години.** Конкурс је био отворен до **5.фебруара** и на њега је пристигло 77 пријава.

Потпредседник Владе и министар културе је Решењем број: **119-01-14/2024-03** од **20.2.2024.**године и образовао Комисију за избор пројеката у области **дигитализације савременог стваралаштва, у Републици Србији у 2024. години.** Рад Комисије је трајао до 1.3.2024. Комисија је проверила правовременост, комплетираност свих пристиглих

пријава-предлога, увидом у приспелу документацију. Након извршеног детаљног прегледа свих валидних пријава и извршене валоризације истих, Комисија, у саставу Бранко Маркоски, председник комисије, Марија Милошевић и Предраг Јеремић је применом критеријума и мерила из Уредбе о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе („Сл. гласник РС“ бр. 105/16 и 112/17), донела Предлог решења о избору пројеката број **119-01-25/2024-03** од **8.3.2024. године**, који ће се финансирати, односно суфинансирати из буџета Републике Србије.

Комисија је за пројекте који припадају економској класификацији 481 констатовала следеће :

Бр	КОРИСНИК	ПРОЈЕКАТ	ОБРАЗЛОЖЕЊА
1.	Форум младих са инвалидитетом Крагујевац	Употреба дигиталних технологија у процесу унапређења културне инклузије особа са инвалидитетом у Галерији легата Николе Јанковића у Крагујевцу	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
2.	Грађански форум, Нови Пазар	Дигитализација Легата Енеса Халиловића и Архива Енеса Халиловића	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
3.	Удружење „Гергина“ Неготин, Неготин	Савремена влашка поезија-Кинћећиљи нуашће ћин врјемја нуоуо	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року, али је тражена сума испод конкурном прописаног доњег лимита. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс

			постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
4.	Културно друштво Исламске заједнице Србије „Гајрет“, Београд	Реч о бескрајном	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
5.	Асоцијација Културанова, Петроварадин, Нови Сад	Тренинзи дигиталне музичке продукције: Савремене технологије у служби савременог стваралаштва	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
6.	Асоцијација Независна културна сцена Србије, Београд	Преслу/сли/шавање 2024	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
7.	Мрежа киноприказивача Србије, Горњи Милановац	Е биоскоп Прва фаза пројекта	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да

			пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
8.	Музејска прича о религијама, Београд	Бог је светлост God is Light Религије у дигиталном простору	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
9.	Удружење грађана „Круна“, Београд	Мурал у виртуелном простору	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
10.	Графички колектив, Београд	Дигитализација збирке Графичког колектива и унапређење излагачке инфраструктуре за област дигиталне уметности	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за

			суфинансирање.
11	Удружење грађана „Савез независних професионалних позоришта за децу“, Београд	„Аудио лектира“ за слепе и слабовиде ученике у основној и средњој школи	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
12.	Центар за професионални развој и пренос знања, Ужице	Дигитални мултимедијални водич Упознајмо манастир Градац	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
13.	Мемодуцт Група, Београд	„Уметници архивирају уметнике: Богданка Познановић“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
14.	Центар за културне интеграције Нови Сад, Нови Сад	На трагу велике тишине: Политичка мисао нововековних српских просветитеља	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем

			конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
15.	Савез удружења ликовних уметника Војводине, Нови Сад	Фрагменти историје: СУЛУВ 1946-2024 (интерактивна база Удружења кроз 80 година и данас)	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
16.	Уметничка група Димензија, Београд	Израда веб сајта Димензије	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
17.	Удружење ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије- УЛУПУДС, Београд	Развој мултимедијалне веб презентације и унапређење дигиталне присутности Удружења ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије -УЛУПУДС	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
18.	Гастрономски истраживачки центар, Нови Сад	Регистар сертификованих рецепата: Дигитална ризница за заштиту ауторских рецепата Србије	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје

			пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
19.	Фондација „Фонд Б 92“, Београд	Тридесет година Културног центра Рекс-дигитализација архиве (1994-2024)	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
20.	Савез слепих Србије, Београд	Набавка сервера, техничке и мрежне опреме за аутоматизацију у Библиотеци „Др Милан Будимир“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
21.	Удружење књижевника Србије, Београд	Дигитални архив Књижевних новина као стуб дигитализације савремене књижевне критике и књижевног стваралаштва	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота

			заједнице.
22.	Удружење „Једноставно речено“, Београд	Дигитализација архива и израда и промоција платформе удружења Једноставно речено	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
23.	Станица Сервис за савремени плес, Београд	Дигитални архив савременог плеса	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
24.	Удружење грађана „Занес“, Кладово	Виртуелни приказ прича и легенди Тврђаве Фетислам	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
25.	Задужбина Милана Младеновића, Београд	Дигитализација и рестаурација аудио-визуелног материјала музичке групе Екатарина Велика за потребе званичног You Tube канала групе	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима

			конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
26.	Удружење грађана „Anonymous said“, Београд	Синхронизација искуства	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
27.	Удружење грађана „Тачка комуникације“, Београд	Активни дигитални архив фанзина	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
28.	Удружење ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије- УЛУПУДС, Београд	Набавка опреме за потребе обављања процеса дигитализације Удружења ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије - УЛУПУДС	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
29.	Фондација Ноћ позоришта, Београд	Сербска и мултикултурална сцена	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у

			траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурсе постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
30.	Друштво Архитеката Београда _ДАБ_БИНА, Београд	EUNIC_УРБАНА ОАЗА: одржива трансформација запуштених простора, Београд, Крфска улица	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
31.	Удружење ликовних уметника Србије – УЛУС, Београд	Веб апликација „Калкулатор накнада за визуелне уметнике“ – наставак пројекта	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
32.	Друштво књижевника и књижевних преводилаца Ниша, Ниш	Три тачке гледишта – Дигитализација културног наслеђа	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има

			одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
33.	Удружење Албанско културно друштво „Перспектива“, Бујановац	Дигитална уметност-израз савременог стваралаштва	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
34.	The Iwano Project Foundation, Нови Сад	Digital Art Two II	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.

Буџетска позиција 424 :

Бр	КОРИСНИК	ПРОЈЕКАТ	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Факултет драмских уметности, Београд	CoCreate Memories	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом

			року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
2.	Факултет драмских уметности, Београд	Фист-дигитална платформа	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
3.	LiveView Studio d.o.o, Београд	Холоград-мешовита стварност обogaћена генеративним креацијама заснованим на дигиталним подација	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
4.	Факултет музичке уметности Универзитета уметности у Београду, Београд	КоМа Music Library, мобилна апликација	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у погледу квалитета

			садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
5.	Центар за културу „Сава Дечанац“, Лепосавић	Савремена едукација и подизање капацитета за савремено доба за потребе Центра за културу Сава Дечанац Лепосавић	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
6.	Академија струковних студија Западна Србија, Ужице	Виртуелни водич кроз историјске епохе Старог града Ужица	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
7.	Академија струковних студија Западна Србија, Ужице	Ужичке еснафске чесме	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.

8.	Музиколошки институт САНУ, Београд	Виртуелни архив српског музичког стваралаштва	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
9.	Моро д.о.о, Београд	„Стојећи на раменима дивова-дигитализација и промоција опуса истакнутих стрип уметника Србије и едукација и оснаживање стрип стваралаштва“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
10.	Just Start d.o.o, Ниш	Додир стакла	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.

11.	Галерија Бел Арт, Нови Сад	Испод површине, серија подкаста посвећена савременој визуелној сцени у Србији	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
12.	Факултет драмских уметности, Београд	Савремена скулптура Србије у виртуелној стварности	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
13.	Факултет ликовних уметности, Центар за графику и визуелна истраживања Академија, Београд	Дигитализација збирке Центра за графику, Фаза II	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
14	Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Нови Сад	Дигитализација изложбених активности Галерије Академије уметности Нови Сад и	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да

		креирање интернет презентације Галерије	пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
15.	Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Нови Сад	Светско бијенале студентског плаката-трендова у развоју дизајна	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
16.	Five Stars Film Distribution d.o.o, Београд	Кино кликери	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
17.	Универзитет у Новом Саду, Академија уметности, Нови Сад	Гамејам 33	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и

			циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
18.	United Web Vision d.o.o, Суботица	Културни Виртуелни хоризонти: Савремена сцена инклузивности	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.

Буџетска позиција 463 :

Бр	КОРИСНИК	ПРОЈЕКАТ	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Мало позориште „Душко Радовић“, Београд	Тесла	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
2.	Народно позориште Ниш, Ниш	Онлајн продаја карата	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија

			сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
3.	Народно позориште Ниш, Ниш	Виртуална шетња кроз Народно позориште Ниш	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
4.	Народни музеј Шумадије, Крагујевац	Дигитална Галерија Николе Коке Јанковића- 2.фаза	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
5.	Прво пгиградско позориште Лазаревац, Лазаревац	Дигитализација архиве Првог приградског позоришта Лазаревац	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу

			квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
6.	Установа културе Центар за ликовну и примењену уметност Тера, Кикинда	Дигитализација збирке „Концепт Тера 1991-1998“ и студијске збирке Тера	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
7.	Галерија „Милан Коњовић“, Сомбор	Оснаживање информационо-комуникационих капацитета у галерији „Милан Коњовић“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
8.	Савремена галерија Суботица, Суботица	Унапређење веб презентације савремене галерије Суботица	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
9.	Библиотека „17.септембар“ Мали Зворник	Дигитализација и промоција културне баштине Малог	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија

		Зворника	сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
10.	Галерија „Лазар Возаревић“, Сремска Митровица	Набавка опреме за даљи процес дигитализације	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
11.	Установа-Јавна библиотека „Антоније Поповић“ Трговиште, Трговиште	Савременим технологијама у будућност	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
12.	Југословенско драмско позориште, Београд	Јачање капацитета процеса дигитализације архиве Југословенског драмског позоришта-Дигитални музеј ЈДП-IV	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу

			квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
13.	Кућа легата, Београд	Легат Косте Богдановића, прва фаза	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
14.	Словачко војвођанско позориште у Бачком Петровцу, Бачки Петровац	Повећана видљивост рада Словачког војвођанског позоришта	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
15.	Културни центар општине Медвеђа, Медвеђа	Дигитализација савременог стваралаштва и архиве у Културном центру општине Медвеђа	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја

			пројекта на квалитет културног живота заједнице.
16.	Центар за културу Свилајнац, Свилајнац	Дигитални поглед на свет Центра за културу Свилајнац	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
17.	Дом културе „Стеван Мокрањац“ Неготин, Неготин	Музичка ризница	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
18.	Универзитетска библиотека у Крагујевцу	Градинари- Виртуелна галерија	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
19.	Културни центар Златибор, Чајетина	Клик на карту	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има

			одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
20.	Културни центар Врбаса – Градски музеј, Врбас	Дигитални музеј Јожефа Пехана	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
21.	Културни центар Нови Пазар, Нови Пазар	Дигитализација уметничких дела збирке културног центра Нови Пазар	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
22.	Народна библиотека „Радоје Домановић“, Лесковац	Виртуелна библиотека рукописне грађе	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем

			конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
23.	Историјски архив Ниш, Ниш	Бој на Чегру у виртуелној реалности	Документација није пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
24.	Народно позориште Сомбор, Сомбор	Продукција трејлера за играјуће представе Народног позоришта Сомбор	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
25.	Градска библиотека Суботица, Суботица	„Лако и забавно кроз (виртуелну) библиотеку“ Нова виртуелна решења у представљању услуга и дигиталних садржаја Градске библиотеке	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.

Ово Решење је објављено на званичној интернет страни Министарства културе.

У складу са наведеним Решењем, као и расположивим средствима опредељеним за те намене у буџету Републике Србије у 2024. години, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања Решења

**ПОТПРЕДСЕДНИК ВЛАДЕ
И МИНИСТАР**



Маја Гојковић